CONTENIDOS || LAS PRIVATIZACIONES | LA REGRESIVIDAD SOCIAL Y LA CONCENTRACIÓN ECONÓMICA | EL FENÓMENO DE LA DESOCUPACIÓN | LA SITUACIÓN SOCIAL LUEGO DE LA CRISIS DE 2001 | LOS EFECTOS DE LA CRISIS EN LAS GRANDES EMPRESAS Y LAS PYMES

Consecuencias del Neoliberalismo

4

LAS CONSECUENCIAS DE LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES

En la década de 1990, la Argentina continuó el proceso de transformación económica, política y social que se había iniciado con la última dictadura militar. La profundización de las políticas neoliberales sumieron al país en un contexto de inactividad productiva, pobreza y desempleo, que estalló finalmente con la crisis de 2001.

El proceso de consolidación del capitalismo en la Argentina tuvo consecuencias políticas, económicas, sociales y territoriales. Fundamentalmente, la dictadura militar que se inició en 1976 fue la que llevó adelante este proceso de grandes cambios. Uno de ellos fue la transformación del Estado de Bienestar en un Estado neoliberal. Esto implicó el fin del rol del Estado como planificador de la economía, así como el traspaso de empresas públicas a manos privadas.

El gobierno de Carlos Menem (1989-1999) continuó profundizando las políticas neoliberales, en base a las exigencias de los organismos internacionales. Al asumir su gobierno, Menem impulsó la aprobación de las leyes de Reforma del Estado, Emergencia Económica, Desregulación de la Economía, Flexibilización Laboral y Convertibilidad. Estas leyes abrieron varios procesos, tales como:

1. Apertura de la economía nacional: el ingreso de productos industriales importados impactó en la industria manufacturera nacional, que no pudo sostener la competencia en los costos, lo cual derivó en el cierre de muchas fábricas. Por otro lado, se orientó la economía hacia la exportación de bienes de origen primario.

2. Flexibilización de las condiciones de trabajo: hubo un cambio en la seguridad laboral con respecto a las condiciones de contratación y los derechos sindicales. Entre otras medidas, se redujeron las indemnizaciones por despido y los **costos laborales** para los empleadores, y se ampliaron los períodos de prueba. Desde entonces, el Estado actúa como mediador en conflictos laborales y en las relaciones entre trabajadores y empresarios.

3. Plan de privatizaciones: se privatizaron o concesionaron diversos servicios públicos, como telecomunicaciones, servicios domiciliarios, energía, transportes, caminos, servicios financieros, sistema previsional, etcétera. De ese modo, llegaron al país importantes inversiones extranjeras, que compraron las empresas públicas a muy bajo costo y con grandes beneficios, ya que, gracias a la Ley de Convertibilidad, se convirtieron en **empresas monopólicas** y con tarifas dolarizadas. En ese proceso, el Estado redujo su personal en más de 500.000 trabajadores, que fueron despedidos o se plegaron a un plan de retiro voluntario.

4. Transferencia de servicios públicos a las provincias: se transfirieron los servicios educativos, de salud y ferroviarios de pasajeros, entre otros, a las provincias. De esa manera, las provincias también afrontaron un problema, ya que no obtuvieron ayuda económica del Estado nacional para su financiamiento.

5. Disminución del gasto público: se cerraron una serie de organismos que contribuían a la planificación de la economía y el asesoramiento de los productores, como la Junta Nacional de Carnes, que regulaba esa producción.

Las privatizaciones

Las opiniones de la sociedad en torno a las privatizaciones fueron diversas. Si bien una parte de la población estaba convencida del mal funcionamiento de las empresas del Estado, esta cuestión fue amplificada con la intención de generar malestar en los usuarios y que el traspaso a manos privadas fuese menos conflictivo. En este sentido, desde los medios de comunicación se instaló la idea de que el Estado era un mal administrador y que sus empresas generaban pérdidas. Por ello, las críticas al proceso de privatización apuntaron a cuestiones como la modificación de las condiciones pactadas, la ausencia de **marcos regulatorios** y la inacción del Estado ante la falta de cumplimiento de las empresas.

Más tarde, algunos análisis sobre las privatizaciones mostraron los efectos que tuvo este proceso. Por ejemplo, un informe realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), señaló que hubo fuertes aumentos en las tarifas, como en el gas natural, del 149%, o en el servicio telefónico, del 124,4%, lo que les permitió a las empresas adjudicatarias elevar su rentabilidad por encima de las ganancias que obtenían en sus países de origen. Así, en el año 2000, Repsol, que un año antes había comprado a la petrolera YPF, registró en España un margen de rentabilidad sobre las ventas del 5,3%, mientras que, en la Argentina, obtuvo una tasa de ganancia del 14,2%. En el caso de Telefónica y Telecom, el margen de rentabilidad obtenido fue casi tres veces mayor que el del grupo de las diez operadoras de telecomunicaciones más importantes del mundo. Muchas de las empresas privatizadas eran estratégicas para el desarrollo económico del país. Así, el Estado perdió poder de decisión y planificación.



Las privatizaciones abarcaron empresas productivas, de servicios y activos públicos, como las reservas petroleras.

Cambio de condición de algunas empresas del Estado

Rubro o empresa	Condición
Administración General de Puertos (AGP)	Privatizada
Aerolíneas Argentinas	Privatizada
Aeropuertos	Concesionados
Agua y Energía Eléctrica	Privatizada
Banco Hipotecario Nacional	Privatizado
Banco Nacional de Desarrollo (Banade)	Disuelto
Caja Nacional de Ahorro y Seguro	Privatizada
Complejo Altos Hornos Zapla	Privatizado
Empresa Líneas Marítimas Argentinas (ELMA)	Privatizada
Empresa Nacional de Correos y Telégrafos (Encotel)	Disuelta
Empresa Nacional de Telecomunicaciones (Entel)	Privatizada
Empresa Nuclear Argentina de Centrales Eléctricas (Enace)	Disuelta
Fábrica Militar General San Martín	Privatizada
Ferrocarril Belgrano	Concesionado
Ferrocarriles Argentinos	Concesionado

Rubro o empresa	Condición
Ferrocarriles Metropolitanos	Concesionado
Gas del Estado	Privatizada
Hidroeléctrica Norpatagónica (Hidronor)	Privatizada
Hierro Patagónico de Sierra Grande SA Minera (Hipasam)	Privatizada
Junta Nacional de Carnes	Disuelta
Junta Nacional de Granos	Privatizada
Obras Sanitarias de la Nación (OSN)	Concesionada
Petropol	Privatizada
Petroquímica Río Tercero	Privatizada
Redes de acceso a grandes ciudades	Concesionadas
Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires (Segba)	Privatizada
Sociedad Mixta Siderurgia Argentina (Somisa)	Privatizada
Tecnología Aeroespacial (TEA)	Disuelta
Yacimientos Carboníferos Fiscales (YCF)	Concesionada
Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF)	Privatizada

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la República Argentina.

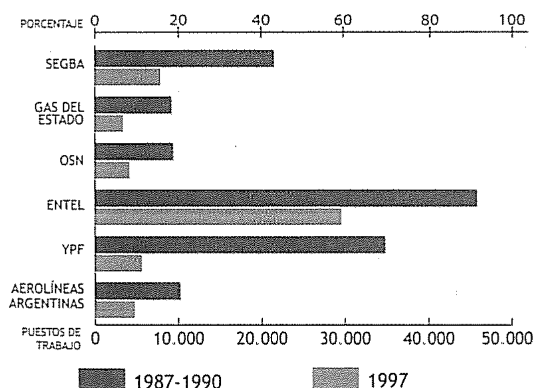
La regresividad social y la concentración económica

Durante la década de 1990, la brecha social, el desempleo y la pobreza alcanzaron valores históricos. Al igual que los empleados públicos luego de las privatizaciones, miles de trabajadores industriales quedaron sin trabajo. Los índices de desocupación alcanzaron al 20% de la población económicamente activa (PEA), y quienes aún conservaban el trabajo, contaban con ingresos que los colocaban por debajo de la línea de pobreza, con condiciones laborales muy precarias y sin políticas sociales que reemplazaran a los derechos laborales perdidos (FIG. 1).

Por otra parte, existió un proceso paralelo de extranjerización de la economía y concentración de la propiedad industrial y agropecuaria. Las inversiones extranjeras se dieron particularmente en la región pampeana (43%) y en el AMBA (25%), por lo que las economías regionales volvieron a quedar relegadas y, algunas de ellas, sumergidas en la falta de accesibilidad por la pérdida de la conexión ferroviaria.

Las inversiones extranjeras se orientaron a la compra de empresas públicas en áreas de actividades conocidas. En otros casos, apuntaron a la concesión de empresas o servicios públicos, para ingresar a mercados proveedores de algún insumo clave para sus principales producciones.

FIG. 1. Porcentaje de pérdida de puestos de trabajo por las privatizaciones, empresas seleccionadas



Fuente: Instituto Cuesta Duarte, PIT-CNT, *Informe presentado en Seminario sobre Reforma del Sector Energético en el Mercosur*, Montevideo, 1997.

Otros capitales, en cambio, priorizaron una estrategia de diversificación de sus actividades hacia diferentes servicios privatizados con poca vinculación entre sí. Hasta 1994, las inversiones se centraron en las privatizaciones de empresas públicas y, desde 1995, se orientaron a las industrias automotriz y alimentaria, hipermercados y entretenimientos, y recursos naturales, como minería, agricultura, ganadería y forestación.



Las políticas neoliberales condujeron a una concentración del ingreso y mayores índices de pobreza e indigencia.

Participación de los principales conglomerados económicos en los diversos sectores privatizados*

Sector	Pérez Companc	Techint	Astra (Repsol)	Roggio	CEI Citicorps Holdings	Loma Negra	Macri	Soldati
Gas (distribución)	*		*		*	*	*	*
Gas (transporte)	*	*			*			*
Petróleo	*	*	*	*			*	*
Subterráneos				*				
Telecomunicaciones	*	*			*			*
Transporte ferroviario	*	*		*		*		*
Agua y desagües cloacales								*
Industria siderúrgica		*			*			
Concesiones viales	*	*		*			*	
Electricidad (distribución)	*	*	*		*	*		
Electricidad (generación)	*	*			*			*
Electricidad (transporte)	*							*

* *Participación en la primera etapa de las privatizaciones. Con posterioridad se tendió a una mayor participación de capitales extranjeros.*

Fuente: *Informe Privatizaciones*. Área de Economía y Tecnología de Flacso.